



Αριθμός

200/Φ607 /2012

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε  
η Πρόεδρος του Ερμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου  
Αθηνών, με την παρουσία της Γραμματέως.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20-12-2011, για να  
δικάσει την παρακάτω υπόθεση :

Του αιτούντος : , κατοίκου  
Αθήνας, ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του  
Πηνελόπης Αρτεμισίας Σκεντέρη.

Ο αιτών με την από 16-06-2011 αίτησή του, που κατατέθηκε στη  
Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης  
607/2011, ζήτησε, όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε η δικάσιμος που  
αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης οι αναφερόμενοι στην αίτηση  
πιστωτές του αιτούντος, δήλωσαν ότι παρίστανται ως εξής :

1.Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΜΠΟΡΙΚΗ  
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε >>, που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως  
εκπροσωπούμενη, παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου  
Σταυρούλας Μιχαλακάκου.

2 . Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΘΝΙΚΗ  
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε >>, που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως

εκπροσωπούμενη, παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Δήμητρας Κατσαβού .

3. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << EFG EUROBANK ERGASIAS A.E >>, που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενη, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Νικολάου Μαρινάκη .

4. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << BARCLAYS >>, που εδρεύει στο Λονδίνο του Ηνωμένου Βασιλείου και έχει ορίσει αντίκλητο και δεκτικό καταβολής Δικηγορική Εταιρεία με την επωνυμία << Ανδρέας Πάτσης και Συνεργάτες >>, νομίμως εκπροσωπούμενη, που δεν παραστάθηκε .

5.Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << CITIBANK INTERNATIONAL PLC >> που εδρεύει στο Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου και είναι νομίμως εγκατεστημένη στην Ελλάδα ως ειδικής διαδόχου της CITIBANK N.A , νομίμως εκπροσωπούμενη, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Ιωάννη Κολλιόπουλου .

6. Το ΝΠΔΔ Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων που εδρεύει στην Αθήνα , νομίμως εκπροσωπούμενο, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Θεοδώρας Ευσταθοπούλου .

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι πιστωτές προς τους οποίους η κρινόμενη αίτηση κοινοποιήθηκε κατ' εφαρμογήν του άρθρου 5 του ν.3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ , καθίστανται διάδικοι , ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους σ'αυτήν , κέκτηνται δε τα υπό του νόμου οριζόμενα δικαιώματα ενώ υπόκειται στις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις . ( Π. Αρβανιτάκης Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων). Η ανώνυμος εταιρεία με την επωνυμία << ΝΤΑΪΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε >> ( DINERS CLUB OF GREECE



1<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμ.

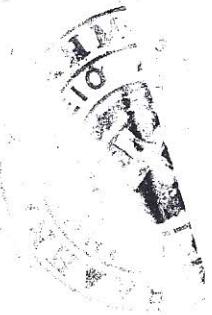
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

2001/Φ607/2012 αποφάσεως ,

S.A ) , άσκησε κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία κύρια παρέμβαση με την οποία ζητάει να υπαχθεί στη ρύθμιση και η δική της αυτοτελής απαίτηση , η οποία είχε συμπεριληφθεί από την αιτούσα και είχε ενσωματωθεί στη συνολική απαίτηση της πιστώτριας - καθής ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία CITIBANK INTERNATIONAL PLC

Στη διαδικασία ρυθμίσεως των οφειλών κατά τον ν. 3869/2010 εξωδικαστική και δικαστική , δεν είναι υποχρεωτικό να κληθούν και συμμετάσχουν όλοι ανεξαιρέτως οι πιστωτές της αιτούσας . Οι μη συμμετέχοντες πιστωτές διατηρούν την ιδιότητα του τρίτου έναντι της εξελισσόμενης διαδικασίας, και , σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του άρθρου 4 παρ. 6 ν. 3869/2010, δεν δεσμεύονται από τα αποτελέσματά της . Οι πιστωτές αυτοί διατηρούν ακέραιες τις δικονομικές δυνατότητες ατομικής ικανοποίησεως των δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των αξιώσεών τους απ' όλη την περιουσία του οφειλέτη . Παρ' όλα αυτά δεν αποκλείεται να επιλέξουν να ασκήσουν παρέμβαση στη δίκη, αν δικαιολογούν έννομο συμφέρον, όπως στην προκειμένη περίπτωση, που η απαίτηση της κυρίως παρεμβαίνουσας έχει ενσωματωθεί στις απαιτήσεις τρίτης πιστώτριας τράπεζας , η οποία και δεν αντιδικεί περί του αντιθέτου . Στην περίπτωση αυτή το σχετικό αίτημα προσδίδει στην εκούσια συμμετοχή του τρίτου στη διαδικασία τον χαρακτήρα της κύριας παρεμβάσεως, η οποία μάλιστα , μπορεί να ασκηθεί και με απλή δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 1 εδ. β'ΠτΚ σε συνδ. με το άρθρο 15 ν. 3869/2010, κατά παράκαμψη της αντίστοιχης διατάξεως του άρθρου 752 παρ.1 ΚΠολΔ ( Π. Αρβανιτάκης Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων ) . Κατόπιν τούτου, η κύρια παρέμβαση , ως νομίμιας ασκηθείσα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν .

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του πρότεινε την έλλειψη προϋποθέσεων υπαγωγής του Ταμείου στις ρυθμίσεις του ν. 3869/2010 . Στο σημείο αυτό πρέπει να λεχθούν τα εξής : Από το γράμμα αλλά και το πνεύμα των διατάξεων του



νόμου 3869/2010 δεν προκύπτουν λόγοι για τους οποίους πρέπει να εξαιρεθεί η απαίτηση του ΤΠΔ από την υπαγωγή του στο Ν. 3869/2010 . Μόνη επισήμανση είναι ότι το ΤΠΔ θα ικανοποιηθεί προνομιακά βάσει των ισχυόντων κατά το Ν. 2214/1994 ( άρθρο 63 ). Συνεπώς ο οφειλέτης δύναται να υπαγάγει την απαίτηση του ΤΠΔ στο Ν. 3869/2010 . Το πραγματικό όφελος του οφειλέτη προκύπτει μόνο από την πιθανότητα να ρυθμίσει το δικαστήριο τέτοια πληρωμή προς το ΤΠΔ, ώστε το σύνολο των καταβολών εκ του οφειλέτη προς το ΤΠΔ να υπολείπεται του αρχικώς συμφωνηθέντος ποσού. ( Ι. Βενιέρης – Θ. Κατσάς Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 σελ. 88 ) Εξάλλου, η υιοθέτηση της άποψης ότι οι απαιτήσεις του ΤΠΔ εξαιρούνται του νόμου 3869/2010 φαλκιδεύει ουσιαστικά τα συμφέροντα των λοιπών πιστωτών, ιδίως αν λάβει κανείς υπόψη ότι σε όλες τις περιπτώσεις στεγαστικών δανείων η απαίτηση του ΤΠΔ είναι και εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, οπότε ικανοποιείται σε κάθε περίπτωση προνομιακά σε σχέση με τις απαιτήσεις των λοιπών πιστωτών. Επομένως η σχετική ένσταση του έκτου των καθών πρέπει να απορριφθεί ως νόμιμα αβάσιμη .

Επειδή με την κρινόμενη αίτησή του και κατ' ορθήν εκτίμησή της , ο αιτών , επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, με εξαίρεση της κύριας κατοικίας του, κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι στους πιστωτές του , που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση . Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινομένη αίτηση , παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας ( άρθ. 3 ν. 3869/2010 ). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθ. 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδίκου συμβιβασμού ( βλ. την από 4-4-2011 βεβαίωση της Πηγελόπης Σκεντέρη, υπό την ιδιότητά της ως αρμόδιου φορέα της Ενώσεως Καταναλωτών και Δανειοληπτών ) , καθώς

3 ° φύλλο της με αριθμ.

Q00/Φ67

/2012 αποφάσεως ,  
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

και την από 14-7-2011 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων : α) της περιουσίας του και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του , β) των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία . Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος , ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών ( άρθρ. 13 παρ. 2 ν. 3869/2010 ).

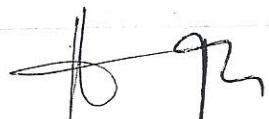
Η αίτηση , στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, είναι ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,8,9 και 11 του ν. 3869/2010, 976 παρ. 2 ΚΠολΔ και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών συζητήσεως , εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών – καθών Τραπεζών .

• Επειδή από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του αιτούντος ( οι καθών δεν εξέτασαν μάρτυρα ) , που δόθηκε ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, καθώς και από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι , αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Ο αιτών ~~κατοικεί στην Αθηναϊκή περιοχή~~ κάτοικος Αθηνών , είναι 62 ετών , έγγαμος με την ~~κατοικεί στην Αθηναϊκή περιοχή~~ και εργάζεται ως υπάλληλος στο ~~ταμείο παρακαταθηκών~~ , με μηνιαίες απολαβές , που φθάνουν το ποσό των 1634,11 ευρώ , σύμφωνα με το αναλυτικό φύλλο μισθοδοσίας του Γ.Ε.Α μηνός Ιουνίου 2011. Από το ποσό αυτό παρακρατούνται μηνιαίως για εξόφληση δανειακών συμβάσεων που έχει συνάψει με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 766,53 ευρώ, από το ΜΤΑ ποσό 224,41 ευρώ και από το ΜΤΠΥ 147,46 ευρώ . Για το δάνειο από τη ΜΤΑ απομένει ένα υπόλοιπο 7.181,12 ευρώ ενώ από το ΜΤΠΥ υπόλοιπο 281,28 ευρώ, όπως προκύπτει από το προαναφερόμενο αναλυτικό φύλλο μισθοδοσίας . Η

σύζυγός του δεν εργάζεται , ενώ ο υιός του ηλικίας 24 ετών είναι άνεργος και έχει εγγραφεί στο Ταμείο Ανεργίας , όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 3-6-2010 έγγραφο του ΟΑΕΔ .

Σύμφωνα με το εκκαθαριστικό σημείωμα οικονομικού έτους 2010 τα δηλωθέντα εισοδήματα του αιτούντα ανήρχοντο στο ποσό των 19.216,28 ευρώ , το 2009 στο ποσό των 19579,80 ευρώ και το 2008 στο ποσό των 19.769,10 ευρώ , σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των αντιστοίχων οικονομικών ετών .

Άλλη πιγή εισοδήματος δεν διαθέτουν ο αιτών ή η σύζυγός του , πλην του μισθού του ενώ μία μικρή βελτίωση αναμένεται μετά την λήξη των δύο δανείων που παρακρατούνται από το μισθό του και συγκεκριμένα του ποσού των 224,41 ευρώ από το ΜΤΑ και του ποσού των 147,46 ευρώ του ΜΤΠΥ , αφού για το πρώτο δάνειο έχει υπόλοιπο 7.181,12 ευρώ και για το δεύτερο 281,28 ευρώ , ενώ μετά την συνταξιοδότησή του θα λάβει και εφάπαξ. Ο αιτών αντιμετωπίζει προβλήματα υγείας , εξαιτίας τω οποίων αναγκάσθηκε να νοσηλευθεί αρκετές φορές σε νοσοκομεία και πιο συγκεκριμένα πάσχει από στεφανιαία νόσο τριών αγγείων , ενώ τον Ιούλιο του έτους 2009 εξαιτίας της νόσου αυτής, υπεβλήθη σε επιτυχή αγγειοπλαστική δεξιάς στεφανιαίας και προσθίου κατιόντος κλάδου , όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 3-12-2009 πιστοποιητικό νοσηλείας του Μ.Τ.Σ .Επίσης ο αιτών πάσχει τη νόσο του Berger και από πρόσθια ισχαιμική οπτικοπάθεια , εξαιτίας της οποίας απώλεσε το μεγαλύτερο μέρος της όρασής του , η οποία είναι 4-5/10 με την καλύτερη δυνατή διόρθωση, σύμφωνα με το από 5-12-2009 ιατρικό πιστοποιητικό του << Οφθαλμιατρείου Αθηνών >>. Η επιδείνωση της υγείας του , υπήρξε και η αιτία της ανάληψης των οφειλών του , τις οποίες πλέον , με δεδομένο το σύνολο των εισοδημάτων του , δεν είναι σε θέση να τις εξυπηρετήσει. Σύμφωνα δε με τα προλεχθέντα οι οικογενειακές του δαπάνες περιορίζονται σε αυτές που απαιτούνται για την ικανοποίηση των βιοτικών αναγκών αυτού και της συζύγου του, ανερχόμενες στο ποσό των 800 ευρώ μηνιαίως, δεδομένου ότι διαμένει σε ιδιόκτητη κατοικία ενώ ο



4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμ.

Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του Ειρηνοδικείου Αθηνών

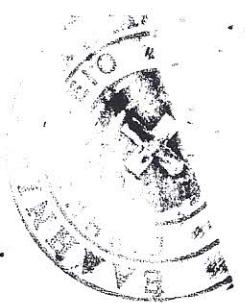
200/Φ657/2012 αποφάσεως ,

υιός του είναι ενήλικας και δεν αποδείχθηκε οικονομική του εξάρτηση για κάποιο λόγο από τον αιτούντα .

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινομένης αιτήσεως ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσον αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές , θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης ( βλ. Αθ.Κρητικό << Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων >> σελ. 98 επ ) , με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης ( άρθρ. 6 παρ. 3 ν. 3869/2010 ) .

Ειδικότερα ο αιτών έχει τις παρακάτω οφειλές :

- 1) Από την Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> , από σύμβαση καταναλωτικού δανείου , οφειλή ύψους 32.973,93 ευρώ . Η τελευταία έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης επί ακινήτου του αιτούντος για ποσό 48.000 ευρώ .
2. Από την Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> από συμβάσεις χορηγήσεως πιστωτικών καρτών και καταναλωτικών δανείων, οφειλή συνολικού ύψους 40.584,94 ευρώ .
3. Από την Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << EFG EUROBANK ERGASIAS >> από συμβάσεις χορηγήσεως πιστωτικών καρτών οφειλή ύψους 31.200 ευρώ .
4. Από την Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << BARCLAYS >> από σύμβαση χορηγήσεως πιστωτικής κάρτας, οφειλή ύψους 7.594,58 ευρώ .
- 5 Από την Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << CITIBANK INTERNATIONAL >> από σύμβαση καταναλωτικού δανείου οφειλή ύψους 26.383,07 ευρώ .
6. Από την << DINERS CLUB >> από σύμβαση χορηγήσεως πιστωτικής κάρτας , οφειλή ύψους 16.564,64 ευρώ .



7. Από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων α) από τις με αριθμ. 01/97204 και 02/5740 συμβάσεις χορηγήσεως στεγαστικών δανείων, οφειλή συνολικού ύψους 152.796,06 ευρώ . Η απαίτηση είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα έχει εγγραφεί υποθήκη Α' , επί διαμερίσματος , του πέμπτου ορόφου ,πολυκατοικίας κειμένης στην Αθήνα και επί της οδού Νάξου αρ. 42,44,46 για ποσό 98.233 ευρώ και β) από συμβάσεις χορηγήσεως δανείου μικροεπισκευών οφειλή συνολικού ύψους 14837,88 ευρώ .

Το σύνολο των οφειλών του αιτούντος ανέρχεται σε 322.935,1 ευρώ .

Αφού ληφθούν υπόψιν η παροντική ρευστότητα του αιτούντα σε σχέση με τις οφειλές του καθώς και η προβλεπόμενη για το εγγύς μέλλον εξέλιξη της ρευστότητάς του , η οποία σύμφωνα με τις παρούσες συνθήκες δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στον όγκο των οφειλών του, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι ο αιτών βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ( ληξιπροθέσμων ) οφειλών του , η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο , αφού δεν απεδείχθη κάτι τέτοιο .

Περαιτέρω, ο αιτών είναι κύριος ενός διαμερίσματος πέμπτου ορόφου πολυκατοικίας κειμένης στην Αθήνα, επί της

42, 44, 46 . Το ακίνητο αυτό έχει επιφάνεια 105,52 τμ, κατασκευάστηκε το έτος 1965, αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και η εμπορική του αξία , εκτιμάται στο ποσό των 130.000 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη της παλαιότητάς του 40ετίας και πλέον , του ορόφου και κυρίως των πτωτικών τάσεων στην αγορά ακινήτων λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας . Ο αιτών, με την πρόταση εκκαθάρισης που υπέβαλε, ζήτησε να εξαιρεθεί από την εκποίηση η ως άνω κύρια κατοικία του .

Ακόμη ο αιτών διαθέτει δύο I.X.E αυτοκίνητα και συγκεκριμένα το με αριθμ. Κυκλοφ. μάρκας << SKODA >>, μοντέλο << OCTAVIA >> με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 1999, 1600 cc , του οποίου η εμπορική αξία εκτιμάται στο ποσό των 2500 ευρώ καθώς και το με αριθμ. Κυκλοφορίας μάρκας << SUZUKI >>, μοντέλο << SWIFT >> με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2007 , 1.300 κυβικών , εμπορικής αξίας 8.000 ευρώ .

5ο φύλλο της με αριθμ.

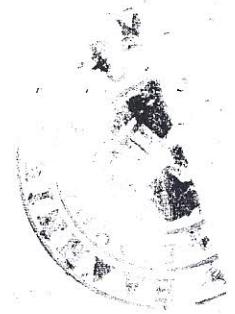
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας (Ν. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

Με βάση τα προελεχθέντα συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 1 και 2 .

Έτοι η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω πιστωτές από τα εισοδήματά του επί τετραετία , από τις οποίες οι πιστωτές του θα ικανοποιηθούν συμμέτρως ( άρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/2010 ) . Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής , το προς διάθεση στους πιστωτές του ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών του αναγκών, ανέρχεται σε 120 ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες .

Ειδικότερα θα καταβάλλει :

1. Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> 12,25 ευρώ
- 2) Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> , το ποσό των 15,08 ευρώ
3. Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << EUROBANK ERGASIAS >> 11,59 ευρώ
- 4) .Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << BARCLAYS >> 2,82 ευρώ
5. Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << CITIBANK INTERNATIONAL >> το ποσό των 9,80 ευρώ
- 6) Στο ΝΠΔΔ Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων α) για τις οφειλές τις προερχόμενες από τις συμβάσεις στεγαστικών δανείων θα καταβάλει συνολικά το ποσό των 56,78 ευρώ και β) για τις συμβάσεις καταναλωτικών δανείων το ποσό των 5,51 ευρώ .
- 7) Στην << DINERS CLUB >> θα καταβάλει το ποσό των 6,16 ευρώ .  
Μετά την παρέλευση της τετραετίας και την ολοκλήρωση των ως άνω καταβολών, η κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά :  
1. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> θα έχει λάβει συνολικά 588,12 ευρώ



2) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 723,89 ευρώ

3.Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << EUROBANK ERGASIAS >> θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 556,49 ευρώ .

4) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << BARCLAYS >> θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 135,47 ευρώ .

5. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << CITIBANK INTERNATIONAL >> θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 470,59 ευρώ .

6) Το ΝΠΔΔ Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων α) για τις οφειλές τις προερχόμενες από τις συμβάσεις στεγαστικών δανείων θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 2725,32 ευρώ και και β) για τις συμβάσεις καταναλωτικών δανείων το ποσό των 295,46 ευρώ .

7) Η << DINERS CLUB >> θα έχει λάβει συνολικά το ποσό των 295,46 ευρώ .

Η παραπάνω ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 ν. 3869/2010 θα συνδυαστεί με αυτή του άρθρου 9 παρ. 1 , που αφορά το δεύτερο αυτοκίνητο του αιτούντα , και συγκεκριμένα το με αριθμ. Κυκλοφορίας μάρκας << SUZUKI >> , μοντέλο << SWIFT >> , καθόσον κρίνεται , ενόψει και της πιο πάνω αξίας του, ότι μπορεί να αποφέρει αξιόλογο τίμημα, για την εν μέρει ικανοποίηση των πιστωτών του ( άρθρ. 9 παρ. 1 του ν. 3869/2010) . Το Δικαστήριο κρίνει ότι ο αιτών και η σύζυγός του θα εξυπηρετούνται από το πρώτο αυτοκίνητό τους, ενώ η συντήρηση και τα έξοδα ( ασφάλειες, σήμα κλπ ) του δεύτερου αυτοκίνητου θα επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο την ήδη δεινή οικονομική κατάσταση του αιτούντα . Για τη διαδικασία εκποίησης του αυτοκινήτου του αιτούντος δεν περιέχεται ειδική ρύθμιση στο ν.3869/2010.Επομένως με βάση τη διάταξη του άρθρου 15 του νόμου αυτού θα εφαρμοστούν οι διατάξεις του Πιωχευτικού Κώδικα των άρθρων 147-150, με την επισήμανση ότι, επειδή στη διαδικασία της ρύθμισης δεν προβλέπεται το όργανο του εισηγητή, οι σχετικές αρμοδιότητες κατανέμονται ανάλογα με τη φύση των επί μέρους πράξεων και ενεργειών στο ειρηνοδικείο και τον εκκαθαριστή . Πρέπει, επομένως, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου

6 ο φύλλο της με αριθμ.

Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

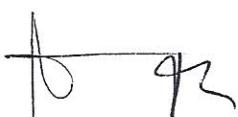
220/Φ657/2012 αποφάσεως ,

148 ΠτωχΚ να διαταχθεί η εκποίηση του παραπάνω κινητού , η οποία θα γίνει με ενσφράγιστες προσφορές προς τον εκκαθαριστή ( στη θέση του εισηγητή αρθρ. 149 παρ. 1 ΠτωχΚ ), καθόσον η εκποίηση με πλειστηριασμό ενώπιον συμβολαιογράφου , θα επιβαρύνει με επιπλέον έξοδα τη διαδικασία δυσανάλογα της αξίας του εκποιουμένου . Ως ελάχιστο τίμημα ορίζεται το ποσό των 8.000 ευρώ και η τιμή πρώτης προσφοράς ίση με το ποσό αυτό ( ανάλογη εφαρμογή του αρθρ. 995 παρ. 1 εδ. β' ) .Ο πλειστηριασμός θα γίνει στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Αθηνών και ως χρόνος διενέργειάς του πρέπει να οριστεί η πρώτη Τετάρτη του Ιουνίου 2012, λαμβανομένου υπόψη του χρόνου που απαιτείται για την ανάληψη των καθηκόντων του εκκαθαριστή και των προθεσμιών για τις απαιτούμενες δημοσιεύσεις . Σε περίπτωση που δεν επιτευχθεί η εκποίηση λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών, θα γίνει ελεύθερη εκποίηση του κινητού . Οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να υποβάλουν ενώπιον του εκκαθαριστή ενσφράγιστες προσφορές, είτε αυτοπροσώπως, είτε με αντιπρόσωπο εφοδιασμένο με ειδικό πληρεξούσιο, καθώς και τραπεζική επιταγή σε διαταγή του ιδίου του ενδιαφερόμενου, ως εγγυοδοσία, για ποσό ανερχόμενο στο ένα τρίτο ( 1/3 ) της τιμής της πρώτης προσφοράς, συμψηφιστέο στο τίμημα , σε περίπτωση κατακύρωσης του κινητού στον ενδιαφερόμενο ( άρθρ. 149 παρ. 1 Πτωχ.Κ). Ο εκκαθαριστής 10 ημέρες από την ανάληψη των καθηκόντων του θα εκδώσει διακήρυξη περί διενέργειας δημόσιου πλειοδοτικού διαγωνισμού, με το περιεχόμενο που ορίζεται στη διάταξη του άρθρ. 148 παρ. 3 Πτωχ.Κ, η οποία θα τοιχοκολληθεί στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Αθηνών και θα κοινοποιηθεί στους πιστωτές και το Δημόσιο 20 τουλάχιστον ημέρες πριν τον πλειστηριασμό . Επίσης μέσα σε προθεσμία 7 τουλάχιστον ημερών πριν τον πλειστηριασμό θα δημοσιευθεί περίληψη της διακήρυξης σε μία καθημερινή πολιτική εφημερίδα της Αθήνας, στην οποία θα αναφέρεται η ημέρα και ώρα του πλειστηριασμού και οι επαναλήψεις του ( άρθρ. 148 Πτωχ.Κ ) . Ο εκκαθαριστής θα οριστεί εκκαθαριστής από τον κατάλογο των πραγματογνωμόνων τον προβλεπόμενο στο άρθρο 371 ΚΠολΔ , ενώ στα καθήκοντα του εκκαθαριστή περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση του

πιο πάνω κινητού , η οποία θα γίνει κατά τον τρόπο που ορίζεται παραπάνω, η σύνταξη πίνακα διανομής , κατ' άρθρ. 153 παρ. 1 Πτωχ.Κ, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στους πιστωτές, ώστε να προβάλλουν τυχόν αντιρρήσεις τους με την ανακοπή του άρθρ. 161 Πτωχ.Κ ( ανάλογης εφαρμογής δεν μπορεί να τύχει η διάταξη του άρθ. 153παρ. 2 Πτωχ.Κ περί κήρυξης του πίνακα εκτελεστού και περί δημοσιεύσεων ). Με βάση τον πίνακα αυτό ο εκκαθαριστής θα προβεί στη συνέχεια στη διανομή του ποσού από την εκποίηση με την ικανοποίηση των πιστωτών κατά τη σειρά που ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1 και 3 ν. 3869/10, 975, 976 ,977 ΚΠολΔ ). Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό ( αρθρ. 81 και 154 παρ. 1 Πτωχ.Κ ) .

Όσον αφορά το με αριθμ. Κυκλοφορίας αυτοκίνητο του αιτούντος δεν θεωρείται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον , αλλά ούτε και να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης ( αμοιβή εκκαθαριστή , έξοδα δημοσιεύσεων κλπ ) γιαυτό κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρ. 9 παρ. 1 ν. 3869/2010 εκποίησή του . Στην αποκλειστική κυριότητα του αιτούντος ανήκει και μία βάρκα μήκους 4,60 μέτρων μάρκας Alpha Hellas, η οποία ανήκει στο νηολόγιο έτους 2002 και σύμφωνα με την κατάθεση της συζύγου του δεν διαθέτει μηχανή , ενώ η αξία της φθάνει τα 500 ευρώ . Ενόψει της εμπορικής του αυτής αξίας, του τύπου και της παλαιότητάς του δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον , αλλά ούτε και να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψιν και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης ( αμοιβή εκκαθαριστή , έξοδα δημοσιεύσεων κλπ ), γιαυτό κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή της .

Οι παραπάνω δύο ρυθμίσεις θα συνδυαστούν με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/2010 , εφόσον με το αναμενόμενο προϊόν της εκποίησης του πιο πάνω αυτοκινήτου και τις καταβολές επί



Το ο φύλλο της με αριθμ.

Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

2012/3860/Φ αποφάσεως ,

4ετία των ρυθμίσεων αυτών δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας του από την εκποίηση , μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο ( βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 212 , αριθμ. 15 ). Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 85 % της εμπορικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 110.500 ευρώ ( 130.000 x 85% ) .. Η υποχρέωση του αιτούντος για καταβολή του 85 % της αξίας της κατοικίας του προκειμένου να τη διασώσει, προκύπτει σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, η οποία εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση υπέρ του οφειλέτη, αφού του παρέχει τη δυνατότητα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, που μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του ιδίου άρθρου, διθέντος ότι αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο, πλην όμως του επιβάλλει προκειμένου να πετύχει την εξαίρεση, την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλει το 85 % της εμπορικής της αξίας. Με βάση τη ρύθμιση αυτή το Δικαστήριο καλείται να προβεί ουσιαστικά σε αναδιάρθρωση των υπολοίπων των χρεών του οφειλέτη, που δεν θα ικανοποιηθούν από τις καταβολές επί 4ετία του άρθρου 8 παρ. 2 προς όλους τους πιστωτές του, επιβάλλοντας σε αυτόν την εξυπηρέτηση ενός πρόσθετου χρέους που αποτελείται από το σύνολο των υπολοίπων των παλαιών χρεών του .

Με βάση λοιπόν τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/2010 εφόσον μεν τα υπόλοιπα των χρεών του οφειλέτη μετά τις καταβολές της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 υπερβαίνουν το ποσό του 85 % της εμπορικής αξίας της κατοικίας του, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση επιβάλλοντάς του πρόσθετο χρέος για την εξόφληση των οφειλών του αυτών ίσο με το ποσό αυτό του 85 % , απαλλασσομένου του υπολοίπου των χρεών με την τήρηση της ρύθμισης. Εφόσον δε τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 85 % θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού .

Η συνολική οφειλή προς διανομή μετά την παρέλευση των καταβολών της 4ετίας ανέρχεται συνολικά σε 317.175 ευρώ ( 322.935 σύνολο



οφειλών μείον 5760 σύνολο καταβολών 4ετίας ) , ποσό το οποίο υπερβαίνει το όριο των 110.500 ευρώ , δηλαδή του 85% της αξίας του ακινήτου ) , σύμφωνα δε με τα ανωτέρω, ο αιτών – οφειλέτης στην προκειμένη περίπτωση θα κληθεί να απογληρώσει χρέη μέχρι το ποσό των 110.500 ευρώ . ”

Από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση , του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων , από τις συμβάσεις στεγαστικών δανείων , καθόσον η εν λόγω απαίτησή του είναι , ως προαναφέρθη, εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με υποθήκη Α' ποσού 98.233 , υπέρ του ΤΠΔ, εγγεγραμμένη στις 30-12-2003 στα βιβλία υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών ( τόμος 4271 αριθμ. 402779 α.α 1 )

Το διαμέρισμα που χρησιμεύει ως μοναδική κύρια κατοικία του αιτούντος και της συζύγου του δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50 % και πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση . Η εμπορική του αξία, ανέρχεται , ως προαναφέρθη , με τις σημερινές συνθήκες στο ποσό των 130.000 ευρώ και επομένως ο αιτών – οφειλέτης θα επιβαρυνθεί κατά νόμον με την πληρωμή ποσού μέχρι 110.500 ευρώ ( 130.000 x 85 % ) .

Το υπόλοιπο των απαιτήσεων του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων , που είναι ασφαλισμένο με εμπράγματη ασφάλεια , μετά τις καταβολές επί 4ετία ανέρχεται σε 150.071 ευρώ ( 152796-2725 ). Η προνομιακή ικανοποίηση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων , θα γίνει για ολόκληρο το ποσό των 110.500 ευρώ του 85 % της εμπορικής αξίας της κατοικίας του αιτούντος , απαλασσομένου του υπολοίπου των χρεών του με την τήρηση και αυτής της ρύθμισης , με μηνιαίες καταβολές επί 17 έτη, που θα αρχίσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος δηλαδή αυτή της τριετίας από τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 541,22 ευρώ το μήνα και επί 204 μήνες ( 17 χρόνια x 12 ). Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνει με επιτόκιο που δεν υπερβαίνει αυτό της ενήμερης οφειλής ή το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που ίσχυε σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της

8 ο φύλλο της με αριθμ.

200/4607

/2012 αποφάσεως ,

Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

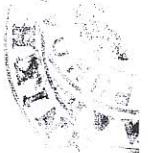
Τράπεζας της Ελλάδας κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται  
μέτρηση , αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων  
Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ε.Κ.Τ ή , σε περίπτωση καθορισμού  
σταθερού επιτοκίου , το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη  
της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο  
της Τράπεζας της Ελλάδος και χωρίς ανατοκισμό

Ως προς τις υπόλοιπες παραπάνω απαιτήσεις των πιστωτών από τα  
καταναλωτικά δάνεια κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις 4ετεις  
καταβολές μετά την εξάντληση του ποσού των 110.500 ευρώ του 85 %  
της αξίας της κατοικίας για την προνομιακή ικανοποίηση του  
εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων δεν μπορεί να ικανοποιηθούν  
και απαλλάσσεται ο αιτών .

Κατ'ακολουθία των ανωτέρω , η κρινομένη αίτηση πρέπει να γίνει εν  
μέρει δεκτή ως ουσία βάσιμη και να ρυθμιστούν οι οφειλές του  
αιτούντος κατά το διατακτικό . Η απαλλαγή του από κάθε τυχόν  
υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των δανειστών – καθών , που  
περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην αίτηση του κατάσταση, θα  
επέλθει κατά νόμο ( άρθρ. 11 παρ. 1 ν. 3869/2010) υπό τον όρο της  
κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του , οι οποίες προβλέπονται από  
τη ρύθμιση για μηνιαίες καταβολές επί μία τετραετία, με την επιφύλαξη  
όμως της πραγματοποίησης των καθοριζομένων για τη διάσωση της  
κατοικίας του καταβολών, καθώς και με την επιφύλαξη της τυχόν  
τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης . Το ακίνητο της κύριας  
κατοικίας του αιτούντος θα συνεχίσει να είναι υπέγγυο έναντι του ΤΠΔ  
και μετά το πέρας της τετραετίας .

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατά τις διατάξεις του άρθ. 8  
παρ. 6 του ν. 3869/2010 .

Επίσης δεν ορίζεται παράβολο για την περίπτωση άσκησης  
ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους της τέταρτης των καθών , διότι  
δυνατότητα άσκησης τέτοιας ανακοπής δεν παρέχεται από το νόμο ( βλ.  
άρθ. 14 ν. 3869/2010 ) .



Δικάζει ερήμην της τέταρτης των καθών και αντιμισθία των λοιπών διαδίκων .

Δέχεται την αίτηση

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές του αιτούντος προς τους καθών στο συνολικό ποσό των πέντε χιλιάδων επτακοσίων εξήντα ( 5760 ) ευρώ, διανεμόμενο συμμέτρως μεταξύ μεταξύ των δανειακών συμβάσεων ως εξής :

Στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> 12,25 ευρώ , στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ >> , το ποσό των 15,08 ευρώ , στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << EUROBANK ERGASIAS >> 11,59 ευρώ , στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << BARCLAYS >> 2,82 ευρώ , στην Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << CITIBANK INTERNATIONAL >> το ποσό των 9,80 ευρώ , στο ΝΠΔΔ Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων α) για τις οφειλές τις προερχόμενες από τις συμβάσεις στεγαστικών δανείων θα καταβάλει συνολικά το ποσό των 56,78 ευρώ και β) για τις συμβάσεις καταναλωτικών δανείων το ποσό των 5,51 ευρώ και στην << DINERS CLUB >> θα καταβάλει το ποσό των 6,16 ευρώ .

Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου επταημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα .

Διατάσσει την εκποίηση του με αριθμ. Κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκινήτου του αιτούντος , εργοστασίου SUZUKI MAGYAR , τύπου SWIFT , χρώματος ερυθρού, αριθμό πλαισίου TSMMZA11S00340512 αριθμ. Κινητήρα M13A, κυλινδρισμού 1328 , αδείας 18-5-2007 , με ελάχιστο τίμημα το ποσό των 8000 ευρώ και τιμή πρώτης προσφοράς ίση με το ποσό αυτό .

Η εκποίηση θα γίνει με ενσφράγιστες προσφορές προς τον εκκαθαριστή, τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν είτε αυτοπροσώπως είτε με αντιπρόσωπο εφοδιασμένο με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, καθώς και τραπεζική επιταγή σε

47

5ο φύλλο της με αριθμ.

200/δ6ο7

/2012 αποφάσεως

Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του

Ειρηνοδικείου Αθηνών

διαταγή του ιδίου του ενδιαφερομένου, ως εγγυοδοσία, για ποσό ανερχόμενο στο ένα τρίτο της τιμής της πρώτης προσφοράς .

Ορίζεται χρόνος διενέργειάς του η Τετάρτη 20 Ιουνίου 2012 και ώρα 16.00 και τόπος το κατάστημα του Ειρηνοδικείου Αθηνών . Σε περίπτωση που δεν επιτευχθεί η εκποίηση λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών, θα γίνει ελεύθερη εκποίηση του κινητού

Ορίζει εκκαθαριστή τον

Κων/να, ο οποίος και θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων του από το Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαριθμητικό αρχείο, που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Στα καθήκοντα του εκκαθαριστή αυτού περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση του πιο πάνω κινητού , η σύνταξη πίνακα διανομής, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στους πιστωτές, και η διανομή του ποσού από την εκποίηση με την ικανοποίηση των πιστωτών κατά της σειρά που ορίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 1 ν. 3869/2010, 975, 977 παρ. 3, 1007ΚπολΔ ).

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση το ευρισκόμενο στον 5<sup>ο</sup> όροφο της κειμένης στην Αθήνα και επί της πολυκατοικίας διαμέρισμα, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του αιτούντος και

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας του στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για την απαίτησή του την προερχομένη από συμβάσεις στεγαστικών δανείων , το ποσό των 541,66 ευρώ μηνιαίως και για χρονικό διάστημα 204 μηνών . Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει τρία ( 3 ) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως , θα διαρκέσει δεκαεπτά (17) έτη και θα γίνει με επιτόκιο που δεν θα υπερβαίνει αυτό της ενήμερης οφειλής ή το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που ίσχυε σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση , αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ε.Κ.Τ ή , σε περίπτωση καθορισμού σταθερού επιτοκίου , το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη

της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος και χωρίς ανατοκισμό.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο τους στις 3 Απριλίου 2012.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΖ

Ακριβές αντίγραφο  
Θεωρίης αρ. έναντι  
Αθήνα, 19 ΑΠΡ. 2012

