

Αριθμός 143/Φ234/2011
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών
την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου
διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την παρουσία της Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22-9-2011 για
να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας:

κατοίκου Βύρωνα Αττικής, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου
δικηγόρου της Μιχαήλ Κούβαρη.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής: 1. Η
τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», νόμιμα
εκπροσωπούμενη, η οποία εδρεύει στην Αθήνα, παραστάθηκε διά του
πληρεξούσιου δικηγόρου της Γεωργίου Ελευθεριάδη, 2. Η τραπεζική
εταιρεία με την επωνυμία «MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», νόμιμα
εκπροσωπούμενη, η οποία εδρεύει στην Αθήνα, παραστάθηκε διά της
πληρεξούσιας δικηγόρου της Σοφίας Αϊβατίδου, 3. Η τραπεζική εταιρεία με
την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», νόμιμα εκπροσωπούμενη, η οποία
εδρεύει στην Αθήνα και παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της
Ιωάννας Νταβλούρου, 4. Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «E.F.G.
EUROBANK ERGASIAS A.E.», νόμιμα εκπροσωπούμενη, η οποία
εδρεύει στην Αθήνα, παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της
Νικολάου Μαρινάκη, 5. Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», νόμιμα εκπροσωπούμενη, η οποία εδρεύει στην Αθήνα και παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Αργυρώς Παναγοπούλου, 6. Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Τ BANK ΑΤΕ» πρώην «ASPIS BANK ΑΤΕ», νόμιμα εκπροσωπούμενη, η οποία εδρεύει στην Αθήνα και παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Παναγιώτη Παπαϊωάννου.

Η αιτούσα με την από 28-3-2011 αίτησή της, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 234/12-4-2011, ζήτησε, όσα αναφέρονται σ'αυτή.

Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε η δικάσιμος, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Το δικαστήριο μετά την εκφώνησή της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά της εγγραφής της σ'αυτό,

Μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Στην αίτηση, που κρίνεται, εκτίθενται τα παρακάτω: Η αιτούσα, ιδιωτική υπάλληλος, βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της προς τους πιστωτές της, που αναφέρονται στην περιληφθείσα στην αίτηση κατάσταση πιστωτών. Είναι συγκύρια κατά ποσοστό 50% μιας οικείας, που περιγράφεται στην αίτηση και αποτελεί την κύρια κατοικία της ίδιας και της οικογένειάς της. Ζητάει, λοιπόν, να επικυρωθεί το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της προς τους πιστωτές της, άλλως να ρυθμιστούν από το δικαστήριο οι οφειλές της με σκοπό την απαλλαγή της και να εξαιρεθεί από την ρευστοποίηση η αναφερόμενη στην αίτηση οικεία ως πρώτη της κατοικία. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν.3869/2010], έχει υποβληθεί εντός εξαμήνου από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 α] βεβαιώσεις αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού με ημερομηνία 28-3-2011 που υπογράφονται από το δικηγόρο Πειραιώς Μιχαήλ Κούβαρη και β] υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας με ημερομηνία 30-3-2011 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια



Δεύτερο φύλλο της με αριθμό 143/Φ234/2011
Ειρηνοδικείου Αθηνών, εκούσιας δικαιοδοσίας.

αποφάσεως του

αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη και ορισμένη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της.

Από τη χωρίς όρκο εξέταση της αιτούσας, που περιλαμβάνεται στα πρακτικά και τα έγγραφα, που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά:

Η αιτούσα

43

ετών, έγγαμη, ιδιωτική υπάλληλος, έχει περιέλθει χωρίς δική της υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της από το έτος 2010, οπότε τα περιουσιακά της στοιχεία δεν επαρκούσαν πλέον για την εξυπηρέτηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών της, λόγω υπερχρέωσης. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα: (άρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10): 1. ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ: α. δυνάμει της με αριθμό 4216564259 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 743,14 ευρώ, β. δυνάμει της με αριθμό 4217776187 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 694,85 ευρώ, γ. δυνάμει της με αριθμό 4218914656 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 329,67 ευρώ, δ. δυνάμει της με αριθμό 4220462651 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 128,17 ευρώ, ε. δυνάμει της με αριθμό 4220462660 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 311,08 ευρώ, στ. δυνάμει της με αριθμό 4222009490 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 807,99 ευρώ, ζ. δυνάμει της με αριθμό 4209049760 συμβάσεως καταναλωτικής πίστης οφειλόμενο ποσό 16.371,55 ευρώ δηλαδή συνολικά ποσό 19.136,31 ευρώ, 2. ΜΑΡΦΙΝ ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ: α. Δυνάμει της με αριθμό 0920100026 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 24.830,88 ευρώ, β. δυνάμει της με αριθμό 0718000831 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 12.123,43 ευρώ και συνολικά 36.954,31, 3. ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ: α. δυνάμει

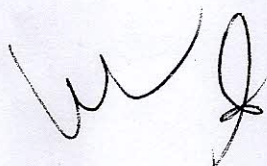


της με αριθμό 9999120000898627 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 7.662,97 ευρώ, β. δυνάμει της με αριθμό 916108 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 4.169,09 ευρώ και συνολικά 11.832,06, 4. EFG EUROBANK ERGASIAS : δυνάμει της με αριθμό 002691109607005277 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 19.152,82 ευρώ, 5. ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ: δυνάμει της με αριθμό 10-92200000178283 συμβάσεως ανοιχτού δανείου οφειλόμενο ποσό 11.175,50 ευρώ, 6. Τ BANK: α. δυνάμει της με αριθμό 0000109530001443 συμβάσεως στεγαστικού δανείου οφειλόμενο ποσό 21.268,17 ευρώ, β. δυνάμει της με αριθμό 0000109110001371 συμβάσεως στεγαστικού δανείου οφειλόμενο ποσό 8.439,06 ευρώ, οι δύο αυτές απαιτήσεις έχουν εξασφαλιστεί με προσημείωση υποθήκης επί του ποσοστού 50% εξ αδιαίρετου μιας οικείας, συγκυριότητας της αιτούσας και του συζύγου της, που βρίσκεται επί της οδού [redacted] στο Βύρωνα Αττικής, επιφάνειας 115 τ.μ. και συνεπώς συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση της αποφάσεως αυτής, γ. δυνάμει της με αριθμό 01010720000510 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου οφειλόμενο ποσό 4.628,57 ευρώ, δ. δυνάμει της με αριθμό 4912980132975009 συμβάσεως πιστωτικής κάρτας οφειλόμενο ποσό 1.040,53 ευρώ, και συνολικά στην πιστώτρια αυτή απαιτήσεις ύψους 35.376,33 ευρώ, από τις οποίες εμπραγμάτως ασφαλισμένες είναι απαιτήσεις ύψους 29.707,23 ευρώ, το δε συνολικά οφειλόμενο στους πιστωτές της ποσό είναι 133.877,47 ευρώ. Ο ισχυρισμός των πιστωτών ότι το ύψος των απαιτήσεων τους έχει μεταβληθεί από το χρόνο υποβολής της αιτήσεως, συνεπώς πρέπει η ρύθμιση να περιλάβει τις απαιτήσεις τους, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί μέχρι τη συζήτηση, δεν είναι βάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Τούτο διότι σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.1 του νόμου, το δικαστήριο προκειμένου να προχωρήσει σε ρύθμιση ελέγχει μόνο την ύπαρξη των αμφισβητούμενων απαιτήσεων. Κατά την έννοια της διατάξεως αυτής και σε συνδυασμό με τα όσα αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 8, η ένταξη της απαιτήσεως στη ρύθμιση, η οποία είναι προσωρινή, θα γίνει με τη μορφή και το ύψος, που την εισφέρει ο οφειλέτης, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα τροποποίησης του ύψους της ή των δεδουλευμένων τόκων από το δικαστήριο, λόγω της αμφισβήτησης του ύψους της απαιτήσεως από τον πιστωτή. [Μακρής κατ'άρθρο ερμηνεία ν.3869, υπό το άρθρο 8.]. Ο ισχυρισμός μιας πιστώτριας ότι η αιτούσα εκ δόλου περιήλθε σε αδυναμία πληρωμής, διότι προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε νέα

Τρίτο φύλλο της με αριθμό 143/Φ234/2011 αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Αθηνών, εκούσιας δικαιοδοσίας.

μέσα δανειοδότησης και πίστωσης, αποσιωπούσε ή παρέλειπε να δηλώνει την ύπαρξη υφιστάμενων οφειλών, με αποτέλεσμα την αδυναμία της να ανταποκριθεί στις δανειακές της υποχρεώσεις, είναι αόριστος. Τούτο διότι δεν νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρεώσεως, της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και η από τον δανειολήπτη πρόκληση άγνοιας της επισφάλειας στους πιστωτές. Δεν εξειδικεύονται, λοιπόν, στην αίτηση οι συγκεκριμένες ενέργειες, με τις οποίες η αιτούσα απέκρυψε από τους πιστωτές την οικονομική της κατάσταση και το σύνολο των δανειακών της υποχρεώσεων, προκειμένου να τύχει περαιτέρω δανεισμού, δεδομένου ότι οι πιστωτές [τράπεζες εν προκειμένω] έχουν τη δυνατότητα να εξακριβώσουν την οικονομική συμπεριφορά και τις λοιπές δανειακές υποχρεώσεις των υποψήφιων πελατών τους. Περαιτέρω η αιτούσα εργάζεται στην επιχείρηση «ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ», όπως δε προκύπτει από την προσκομιζόμενη βεβαίωση αποδοχών της σε συνδυασμό με την κατάθεση της και τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά της εφορίας των τελευταίων ετών, οι καθαρές μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται σε 1.372,02 ευρώ, λόγω δε της οικονομικής συγκυρίας δεν προβλέπεται βελτίωση της οικονομικής της κατάστασης. Είναι έγγαμη με τον [redacted] 56 ετών, ο οποίος όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη με αριθμό πρωτοκόλλου 2864/4-4-2011 βεβαίωση του ΟΑΕΔ, από τις 22-9-2008 μέχρι και την ημερομηνία εκδόσεως της βεβαιώσεως είναι εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων, εξακολουθεί δε να είναι άνεργος μέχρι και τη συζήτηση της αιτήσεως. Δεν αποδείχθηκε ότι ο σύζυγος της αιτούσας λαμβάνει επίδομα ανεργίας, ούτε ότι έχει οποιοδήποτε άλλο εισόδημα, λόγω δε της ηλικίας του και της οικονομικής συγκυρίας δεν προβλέπεται άμεση βελτίωση της οικονομικής του κατάστασης. Από το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης της αιτούσας σε συνδυασμό με την κατάθεσή της, προκύπτει ότι αυτή και ο σύζυγός της έχουν δύο τέκνα από τα οποία το μεγαλύτερο, 21 ετών, εργάζεται, ενώ το μικρότερο είναι δέκα έξι ετών, μαθήτριά. Συνεπώς οι βιοτικές ανάγκες της αιτούσας περιλαμβάνουν τις δαπάνες διαβίωσης της ίδιας, του συζύγου της και του ανηλικού τέκνου τους και καλύπτονται εξ ολοκλήρου από την ίδια, λόγω αδυναμίας του συζύγου της να συνεισφέρει. Όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη δήλωση

στοιχείων ακινήτων [E9] της αιτούσας και του συζύγου της του έτους 2005 και το φύλλο ΕΤΑΚ, αυτή είναι συγκυρία κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ενός ισογείου διαμερίσματος [προσφυγικού], που βρίσκεται στην οδό [redacted] στο Βύρωνα Αττικής, έχει επιφάνεια 115 τ.μ. και έτος κατασκευής το 1971, αποτελεί δε την κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογένειάς της, για το οποίο έχει υποβάλει πρόταση εξαιρέσεως από την εκποίηση. Η εμπορική αξία του διαμερίσματος αυτού, λαμβανομένων υπόψη της αντικειμενικής του αξίας σύμφωνα με το προσκομιζόμενο φύλλο ΕΤΑΚ, [132.000 ευρώ], της θέσης του, της παλαιότητάς του και της εμπορικής αξίας αντίστοιχων ακινήτων, όπως αυτή προκύπτει από αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στο διαδίκτυο, αλλά και της οικονομικής συγκυρίας ανέρχεται σε 160.000 ευρώ. Όπως προκύπτει από τα ίδια παραπάνω έγγραφα σε συνδυασμό με τη δήλωση στοιχείων ακινήτων [E9] του έτους 2009 η αιτούσα είναι ψιλή κυρία, ενός διαμερίσματος [προσφυγική κατοικία], που βρίσκεται στο Περιστερί, επί της [redacted] έτους κατασκευής 1939, επιφάνειας 32 τ.μ., αντικειμενικής αξίας, σύμφωνα με το προσκομιζόμενο ΕΤΑΚ του έτους 2009, 3.790 ευρώ. Επικαρπώτης του διαμερίσματος αυτού είναι η μητέρα της αιτούσας. Σύμφωνα με την περιγραφή του ακινήτου αυτού στο με αριθμό 16594/2008 συμβόλαιο γονικής παροχής πρόκειται για τη με αριθμό 31 κατοικία, τύπου διώροφων τετρακατοικιών, που βρίσκεται στον προσφυγικό συνοικισμό Περιστερίου, αποτελείται από ένα δωμάτιο και βοηθητικούς χώρους και είναι κτισμένη σε οικόπεδο 148,48 τ.μ., που ανήκει κατά συνιδιοκτησία και στις τέσσερις κατοικίες. Επίσης η αιτούσα είναι κυρία ενός αυτοκινήτου, εργοστασίου κατασκευής SKODA, 1400 κυβικών με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2.006. Η εκποίηση των δύο παραπάνω περιουσιακών στοιχείων δηλαδή της προσφυγικής κατοικίας και του αυτοκινήτου δεν κρίνεται σκόπιμη από το δικαστήριο, διότι εν όψει της οικονομικής συγκυρίας και της μικρής αξίας των δύο αυτών περιουσιακών στοιχείων, δεν αναμένεται τίμημα ικανοποιητικό, για την ικανοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών. Οι πιστωτές δεν αρνήθηκαν το ύψος των εισοδημάτων και την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας. Με βάση τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/10. Εφόσον τα περιουσιακά της στοιχεία δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των πιστωτών της, η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω πιστωτές από τα

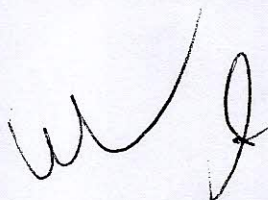


τέταρτο φύλλο της με αριθμό 143/φ234/2011
Ειρηνοδικείου Αθηνών, εκούσιας δικαιοδοσίας.

αποφάσεως του

εισοδήματα της επί μία τετραετία, από τις οποίες οι πιστωτές της θα ικανοποιηθούν συμμετρως και θα αρχίσουν αμέσως μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής. Στα πλαίσια τους σκέλους αυτού της ρύθμισης οι καταβολές πρέπει να οριστούν στο ποσό των 650 ευρώ το μήνα, που βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητες της αιτούσας, λαμβανομένων υπόψη των προσωπικών αναγκών της, των εισοδημάτων της και του προταθέντος από την ίδια σχεδίου διευθέτησης. Ειδικότερα: 1. στην Εθνική Τράπεζα, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 14,48 % επί του συνόλου των απαιτήσεων, η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για τέσσερα χρόνια το ποσό των 94,32 ευρώ, συνολικά 4.517,90 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο ποσό 14.868,55 ευρώ, 2. στη ΜΑΡΦΙΝ, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 27,60 % επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 179,82 ευρώ, συνολικά 8.612,12 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 28.342,19, 3. στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 8,84% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 54,75 ευρώ, συνολικά 2.7574,44 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 9.074,62 ευρώ, 4. στη EUROBANK, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 14,31% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 93,10 ευρώ, συνολικά 4.463,60 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 14.689,22 ευρώ, 5. στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 8,35% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 54,36 ευρώ, συνολικά 2.604,56 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 8.570,94 ευρώ, 6. στην Τ BANK της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 26,43% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 171,76 ευρώ, συνολικά το ποσό των 8.244,60 ευρώ από τα οποία στις εμπραγμάτως ασφαλισμένες απαιτήσεις θα καταλογιστεί αναλογικά ποσό 6.923,21 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 22.784,02 και στις ανέγγυες απαιτήσεις θα καταλογιστεί ποσό 1.321,16 ευρώ και θα απομείνει υπόλοιπο 4.347,94 ευρώ το δε συνολικό υπόλοιπο για τον πιστωτή αυτό θα είναι

27.131,75 ευρώ. Η ρύθμιση αυτή θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10, δηλαδή η οικεία, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογένειάς της, της οποίας η αιτούσα είναι συγκυρία κατά ποσοστό 50%, όπως προαναφέρθηκε, έχει εμπορική αξία 160.000 ευρώ, [η αξία του εξ αδιαιρέτου ποσοστού της αιτούσας είναι 80.000 ευρώ] που δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας, [200.000 ευρώ] προσαυξημένο κατά 50%, πρέπει συνεπώς να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής προτάσεως της αιτούσας. Από τις μηνιαίες καταβολές της αιτούσας για μία τετραετία, που αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθεί ένα τμήμα των οφειλών της και ειδικότερα 31.200 ευρώ επί συνόλου οφειλών 133.877,47 ευρώ, δηλαδή απομένει υπόλοιπο 102.677,27 ευρώ, ποσό το οποίο υπερβαίνει το 85% της αξίας του ποσοστού της συγκυριότητας της αιτούσας στην πρώτη κατοικία της, που είναι 68.000 ευρώ, [80.000 ευρώ X 85%=68.000 ευρώ], μέχρι το οποίο μπορούν σύμφωνα με το νόμο να ρυθμιστούν απαιτήσεις των πιστωτών, συνεπώς η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των πιστωτών με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση του ποσοστού συγκυριότητας επί της πρώτης κατοικίας της αιτούσας πρέπει να οριστεί στο ποσό των 68.000 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής, δηλαδή την 1-10-2014 επειδή κρίνεται ότι στην αιτούσα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας τριών ετών, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος. Από το σκέλος αυτό της ρύθμισης θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι δύο από τις τέσσερις απαιτήσεις της πιστώτριας T BANK, οι οποίες είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες. Οι απαιτήσεις αυτές, το αρχικό ύψος των οποίων ήταν 29.707,23 ευρώ, μετά το πέρας της προηγούμενης ρυθμίσεως, δηλαδή μετά τις επί μία τετραετία καταβολές της αιτούσας θα έχουν διαμορφωθεί, όπως προαναφέρθηκε, στο ποσό των 22.784,02 ευρώ [29.707,23 ευρώ αρχικό ποσό-6.923,21 ευρώ, που θα καταβληθούν με τη ρύθμιση της τετραετίας]. Η προνομιακή ικανοποίηση των απαιτήσεων αυτών της T BANK θα πραγματοποιηθεί με 46 μηνιαίες καταβολές των 495,32 ευρώ, αρχής γενομένης το πρώτο τριήμερο του Δεκεμβρίου του 2014. Μετά την ικανοποίηση των παραπάνω απαιτήσεων θα έχει απομείνει προς



πέμπτο φύλλο της με αριθμό 143/Φ234/2011
του Ειρηνοδικείου Αθηνών, εκούσιας δικαιοδοσίας.

αποφάσεως

διάθεση από το ποσό, που ορίστηκε παραπάνω για τη διάσωση της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, ποσό 45.215,98 ευρώ [68.000 ορισθέν για τη διάσωση ποσό -22.784,02 ευρώ, που θα έχει διατεθεί για την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων]. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των ανέγγυων πιστωτών θα περιοριστεί στο σκέλος αυτό της ρύθμισης σε 45.215,98 ευρώ. Η καταβολή του ποσού αυτού μεταξύ των ανεγγύων πιστωτών θα πραγματοποιηθεί σε 91 μηνιαίες δόσεις των 497 ευρώ, οι οποίες θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την προνομιακή ικανοποίηση των δύο απαιτήσεων της T BANK η δε συμμετρική κατανομή του μεταξύ των ανέγγυων πιστωτών θα είναι η εξής: 1. Στην Εθνική Τράπεζα, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 18,61 % επί του υπολοίπου των απαιτήσεων, η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 92,49 ευρώ και συνολικά 8.416,59 ευρώ, 2. στη ΜΑΡΦΙΝ, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 35,48 % επί του υπολοίπου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 176,36 ευρώ και συνολικά 16.048,76 ευρώ, 3. στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 11,36% επί του υπολοίπου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 56,41 ευρώ και συνολικά 5.133,31 ευρώ, 4. Στην EUROBANK, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 18,38% επί του υπολοίπου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 91,34 ευρώ και συνολικά 8.311,94 ευρώ, 5. στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 10,73% επί του υπολοίπου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 53,33 ευρώ και συνολικά 4.853,03 ευρώ, στην T BANK της οποίας το σύνολο των ανέγγυων απαιτήσεων ανέρχεται σε ποσοστό 5,44% επί του υπολοίπου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 27,03 ευρώ και συνολικά 2.459,73 ευρώ. Οι υπόλοιπες απαιτήσεις των ανέγγυων πιστωτών, κατά το μέρος τους, που δεν καλύφθηκαν από τις τετραετείς καταβολές και από το ποσό, που διατέθηκε για τη διάσωση της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, μετά την ικανοποίηση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων, δεν

μπορούν να ικανοποιηθούν. Κατά ακολουθία των παραπάνω πρέπει η αίτηση, που κρίνεται, να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατά την ουσιαστική της πλευρά και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές της αιτούσας, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών της, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο [άρθρο 11 παρ. 1 ν.3869/2010] μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

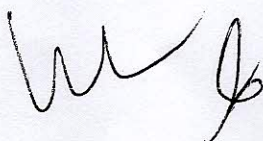
Δικάζει τους λοιπούς διαδίκους κατά αντιμωλία.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις επί μία τετραετία μηνιαίες καταβολές της αιτούσας προς τους πιστωτές της στο συνολικό ποσό των εξακοσίων πενήντα [650] ευρώ, το οποίο θα διανέμεται συμμετρικά μεταξύ τους ως εξής: 1. στην Εθνική Τράπεζα, η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για τέσσερα χρόνια το ποσό των 94,32 ευρώ, 2. στη ΜΑΡΦΙΝ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 179,82 ευρώ 3. στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 54,75 ευρώ, 4. στη EUROBANK η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 93,10 ευρώ, 5. στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 54,36 ευρώ, 6. στην Τ BANK της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 26,43% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 171,76 ευρώ. Τα ποσά αυτά θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενόμενης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής.

Δέχεται την πρόταση της αιτούσας για εξαίρεση από την εκποίηση του ποσοστού 50% εξ αδιαιρέτου του ισογείου ακινήτου της, που βρίσκεται επί της [redacted] στο Βύρωνα Αττικής έχει επιφάνεια 115 τ.μ. και χρησιμεύει ως κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογένειάς της.

Καθορίζει το καταβλητέο από την αιτούσα συνολικό ποσό για τη διάσωση της πρώτης κατοικίας της σε εξήντα οκτώ χιλιάδες [68.000] ευρώ. Η ρύθμιση αυτή θα εξυπηρετηθεί εντόκως χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για την περίοδο της ρύθμισης σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, με καταβολές, οι οποίες θα αρχίσουν από 1-12-2014, και θα γίνονται μέσα στο πρώτο τριήμερο του



Εκτο φύλλο της με αριθμό 143/φ234/2011
Ειρηνοδικείου Αθηνών, εκούσιας δικαιοδοσίας.

αποφάσεως του

κάθε μήνα. Οι εμπραγμάτως ασφαλισμένες απαιτήσεις της T BANK, οι οποίες έχουν διαμορφωθεί στο ποσό των 22.784,02 ευρώ, θα ικανοποιηθούν προνομιακά από τη ρύθμιση αυτή με σαράντα έξι [46] μηνιαίες καταβολές των τετρακοσίων ενενήντα πέντε ευρώ και τριάντα δύο λεπτών [495,32]. Μετά την ικανοποίηση των παραπάνω απαιτήσεων θα ακολουθήσει η συμμετρική ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των ανέγγυων πιστωτών ύψους 45.215,98 ευρώ, η οποία θα πραγματοποιηθεί σε ενενήντα μία 91 μηνιαίες δόσεις των 497 ευρώ, που θα κατανέμονται μεταξύ των ανέγγυων πιστωτών ως εξής: 1. Στην Εθνική Τράπεζα η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 92,49 ευρώ, 2. στη ΜΑΡΦΙΝ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 176,36 ευρώ, 3. στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 56,41 ευρώ, 4. Στην EUROBANK η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 91,34 ευρώ, 5. στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 53,33 ευρώ, στην T BANK η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα 91 μηνών το ποσό των 27,03 ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις - 4 ΝΟΕ. 2011

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

